

SOA運用で差をつけよう! Webシステムのトラブル解決ノウハウ

2008年11月18日

株式会社サムライズ

技術グループ 部長 プロダクトコンサルタント

富田 誠

株式会社日立製作所 ソフトウェア事業部

第2AP基盤ソフト設計部 部長

齋場 正弘

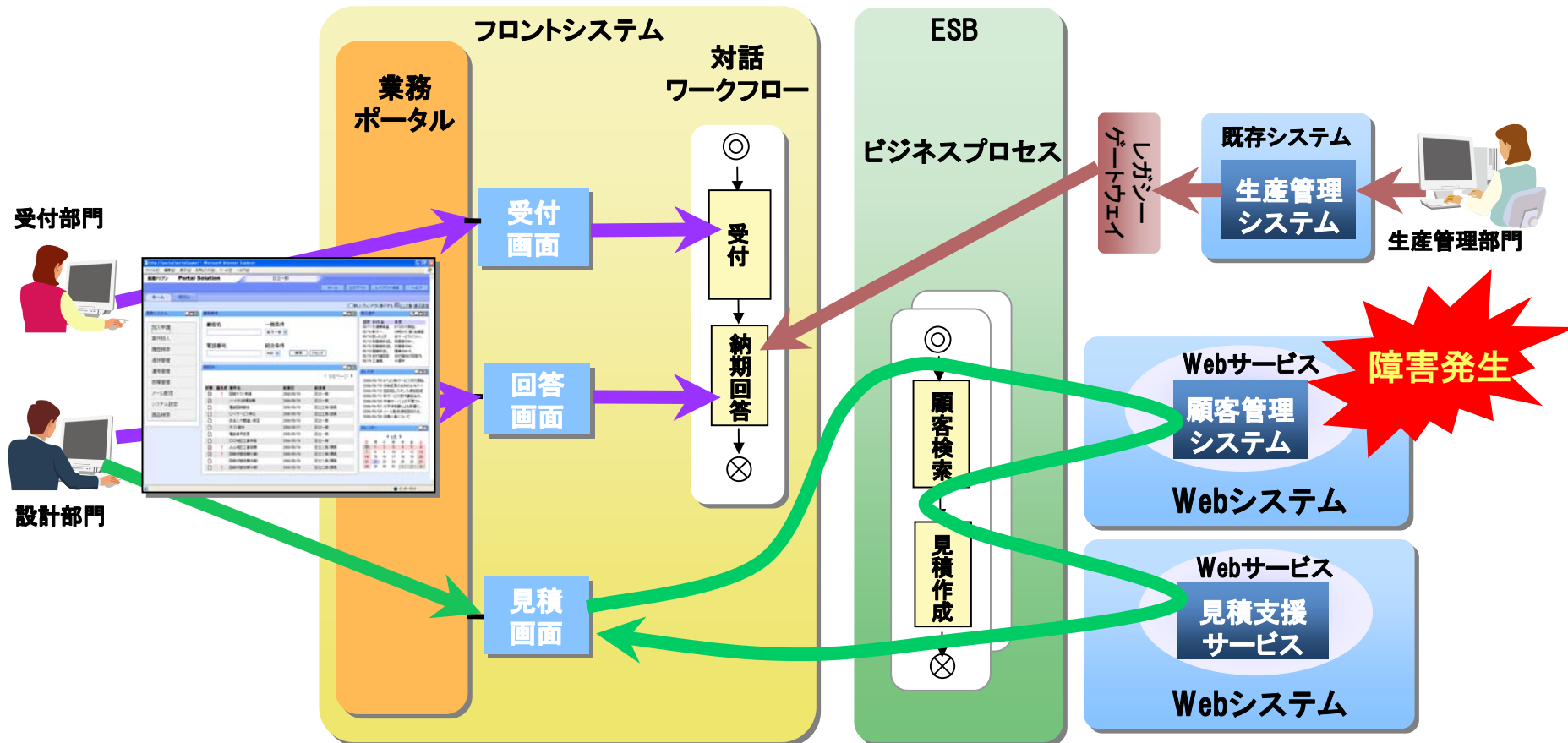


SAMURAI Z

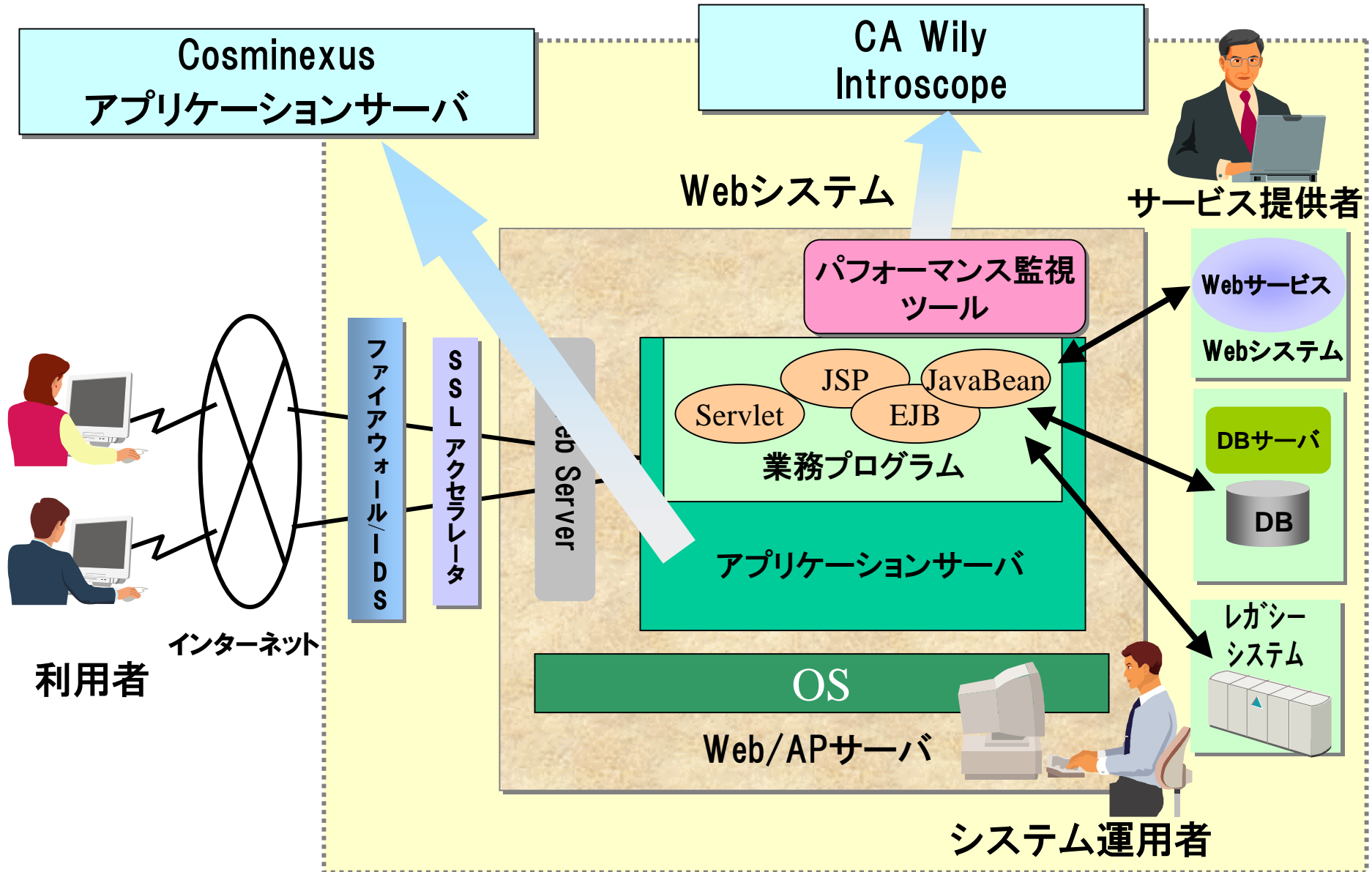
HITACHI

SOAによるシステム統合で求められるもの

Webシステムでの障害検知をはじめとして
障害を誘発する要因の排除、障害回復の迅速化が求められる。

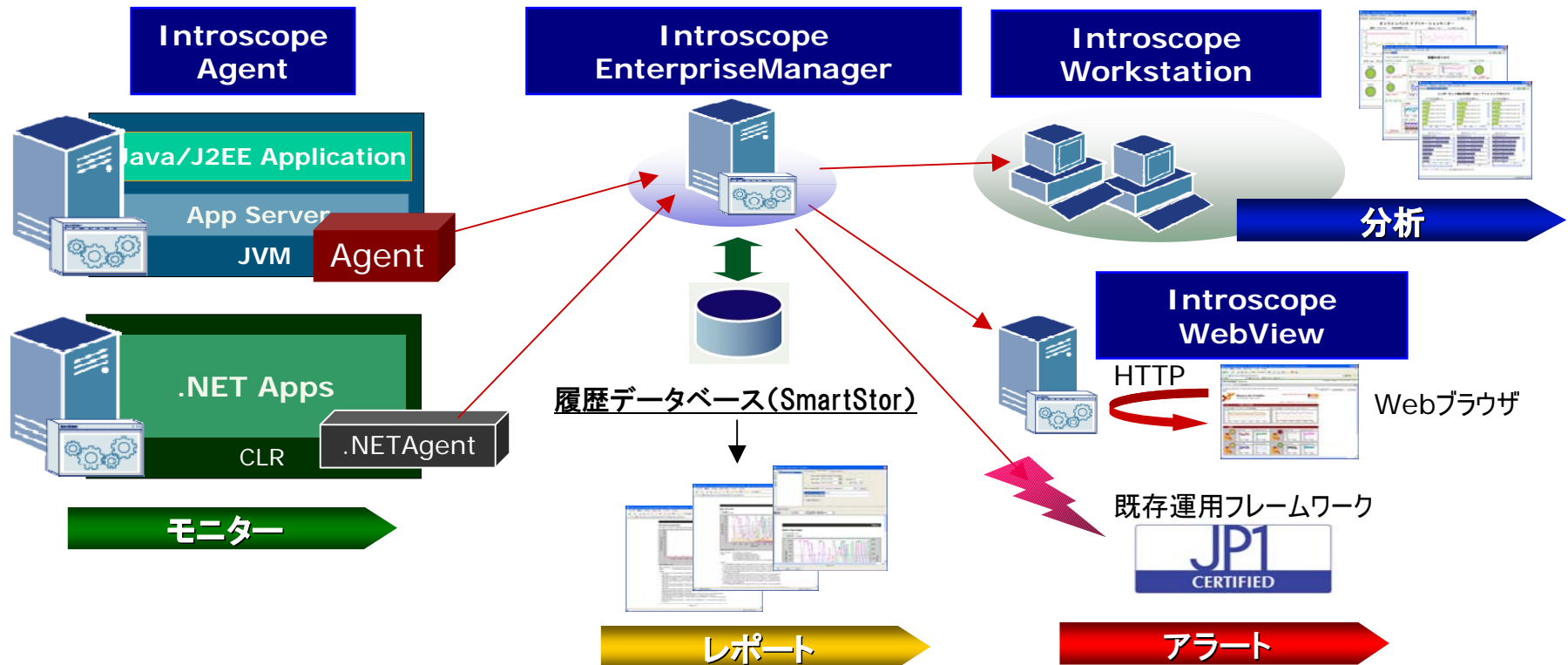


Webシステムの構成



CA Wily Introscopeとは

Javaおよび.NETによる、Webアプリケーションのパフォーマンスを監視するソリューションです。ソースコードを変更することなく、24時間365日にわたる低負荷な性能情報の取得を実現します。ニーズに応じて監視画面を簡単に作成できるとともに、分析、レポート作成の迅速な対応が可能です。

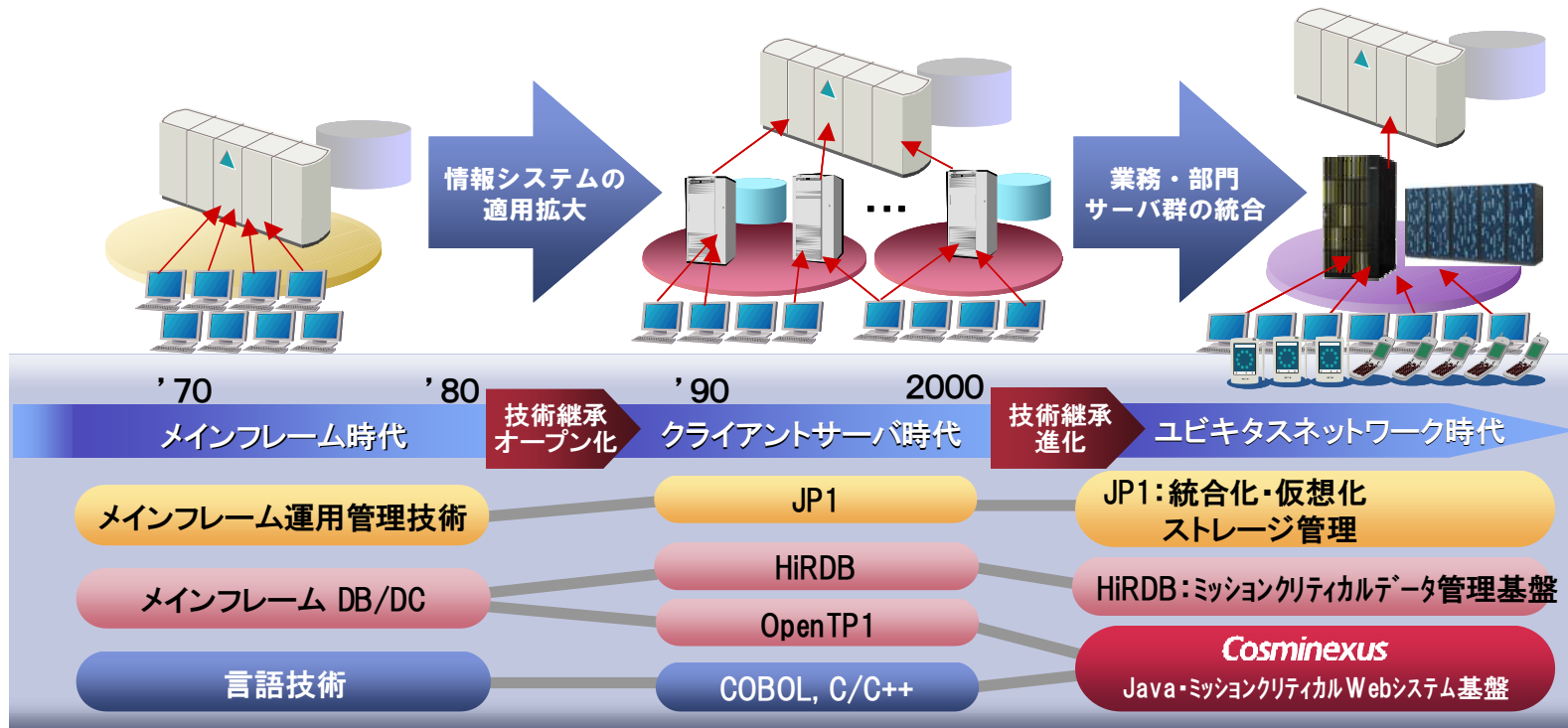


Cosminexusアプリケーションサーバとは

Java SE 5.0、Java EE 5 に対応したアプリケーションサーバです。

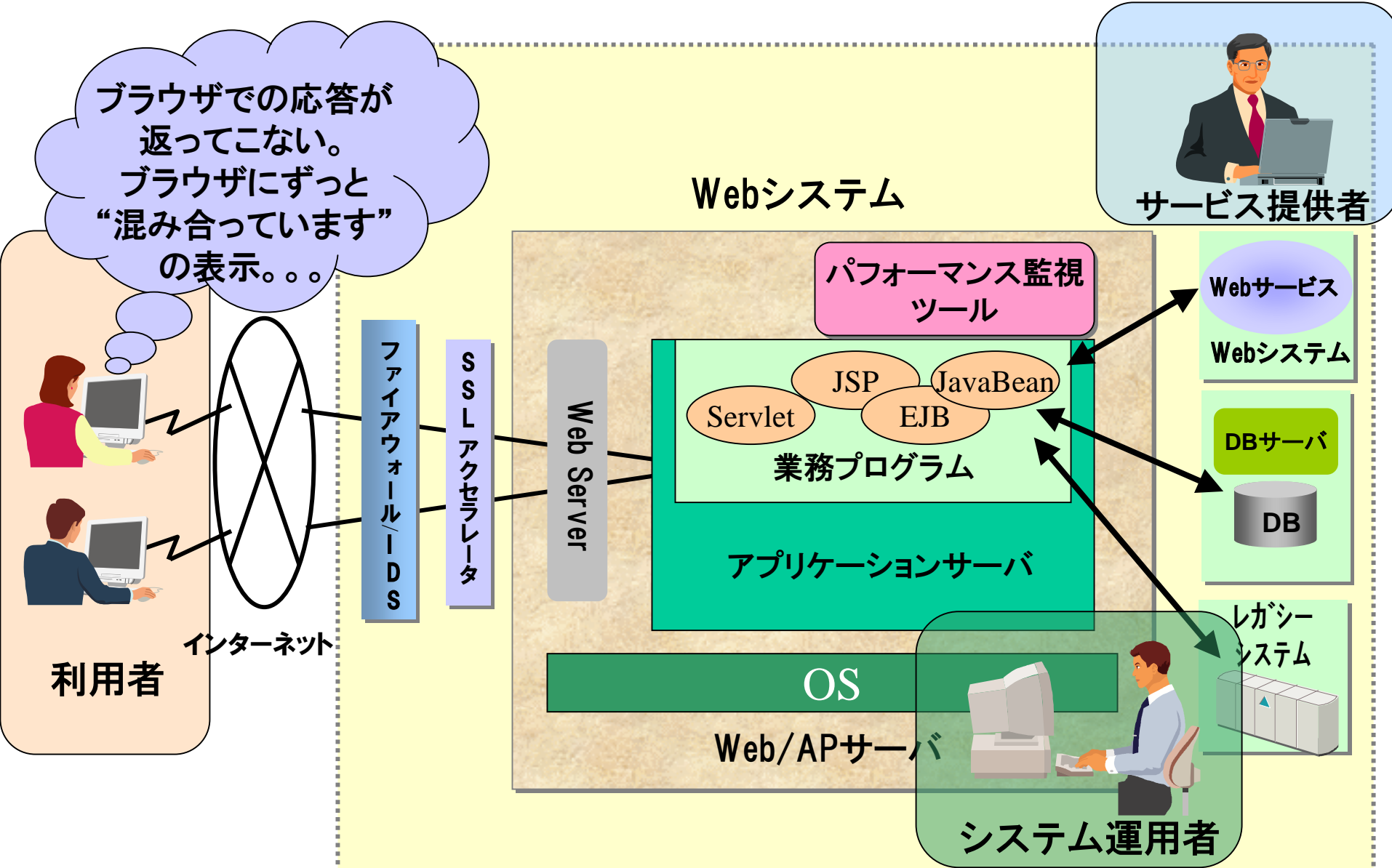
国内にソースを保有し、Java標準対応だけでなく、性能、信頼性、運用容易性、保守性を向上するための機能エンハンスを行なっています。

特に、Java VMIについては、弊社基準の品質の確保、トラブルシューティング機能の強化、性能強化を行っています。



「メインフレームで培ったミッションクリティカル技術の継承とたゆまざる進化」

Webシステムのトラブルとは？



トラブルでの対処

本番運用環境における障害発生時の典型的アプローチ

- **全員集合**
 - 影響度により、すでに解散したプロジェクト要員を召集
 - すでに他のシステムに取り組んでいるエース級の人員を投入
- **ソースコードレベルの調整**
 - メソッドレベルにログ出力コードを付加
 - 修正工数と修正人員
 - 実行オーバヘッド増大
 - ログ集計とレポート
 - 複数サーバのログ集計の複雑性と工数の増大
 - レポート作業工数の増大
- **問題事象のステージングでの再現**
 - すでにテスト中の次期システムがステージングを占有
 - 環境構築, テスト環境の利用スケジュール調整に翻弄される
 - なかなか再現しない、あるいはまったく再現しない
 - 本番での再発リスクと対応工数の増大
 - 次期システムのスケジュール遅延と人員キープのコスト増大
- **原因不明のまま時間が経過**
 - 本番でまた再発!!!

トラブルでの対処

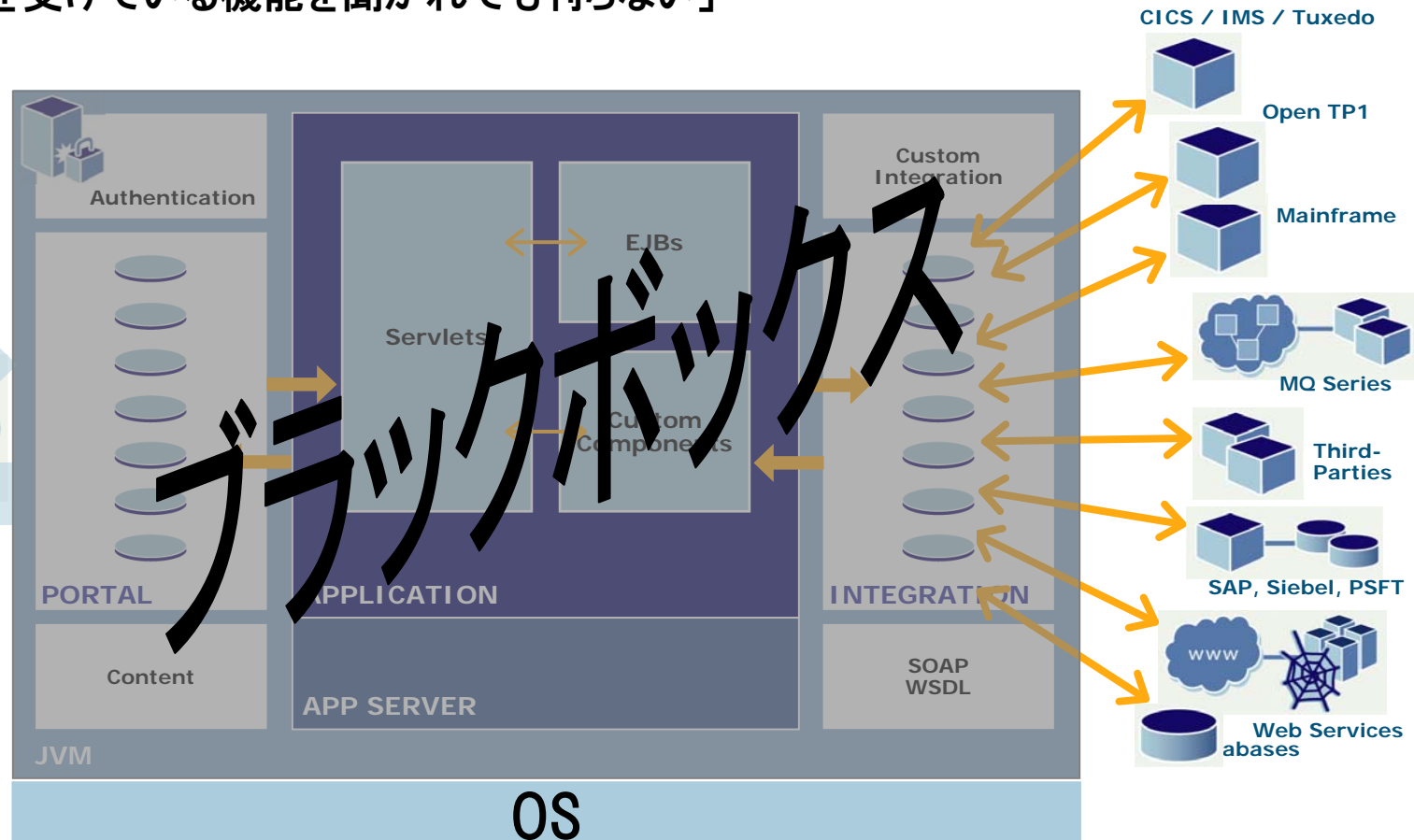
J2EEアプリケーション上の運用 管理者の証言

「ブラックボックス。メインフレームなどに比べ、機能単位・業務単位の管理がしにくい」

「様々なバックエンドシステムの影響を常に受けているので、問題の特定が難しい」

「一時切り分けが出来ない為、障害発生時には、関係者全員集合」

「障害の影響を受けている機能を聞かれても判らない」



トラブルでの対処のポイント

利用者の不安を取り除くことが第一

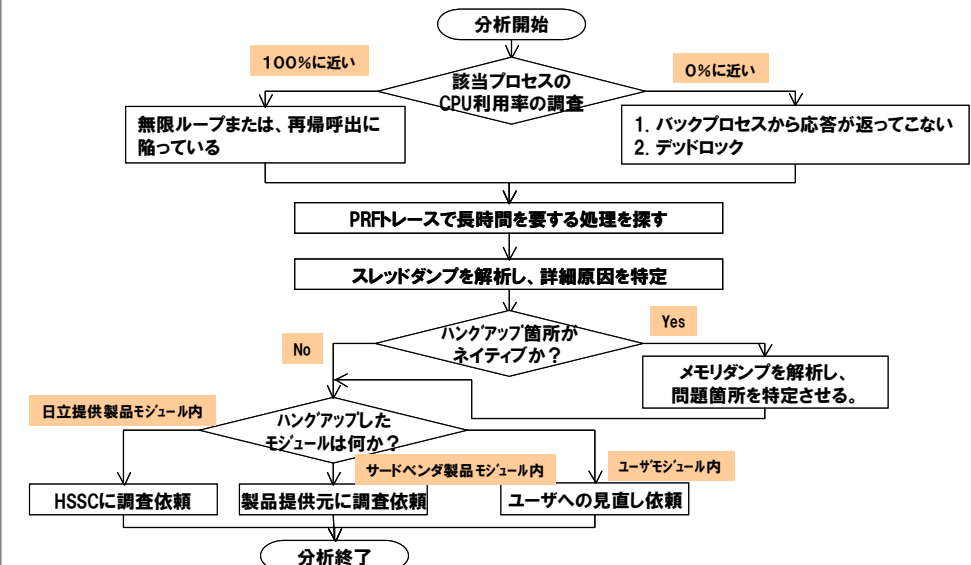
利用者の不安を取り除くためには、サービス提供者が、利用者に状況を適切かつ定期的に伝えることが必要。

サービス提供者とサービス運用者での問題の共有が重要。

どこまで原因が判明していてどこが分からないのか。分るために何が課題で、何が必要なのかを認識しあうことが重要。

1. 原因調査のフローを作成
2. 調査状況は、フローに基づき定期的に報告

【調査ポイント】該当プロセスのCPU使用率とのつきあわせから推定原因を挙げ、PRFトレースで問題箇所を探し、詳細をスレッドダンプで特定
【有効な資料】PRFトレース/スレッドダンプ/ OSの統計情報



原因調査フローの例(Cosminexus認定資格講座 教育テキストより抜粋)

トラブルの原因は

非機能要件による障害が多い

- ユーザーの利用状況が想定できていない
 - リソースのアンバランス(データベース、ホストなどの外部接続のリソースが要件と合っていない)で、スレッドが詰まってしまう。
- J2EEのマルチスレッドに慣れていない
 - セマフォによるロックが長すぎる為に、実行スレッド数が多くなると急激に遅くなる。
- クラスタリングした事で、安心している
 - 一台が、障害が起きて、無反応やプロセスダウンになった時に、残されたサーバでリクエスト数をこなせないと、すべてのサーバが次々にダウンするという現象が発生します。(共倒れ)
この場合の問題点は2種類存在していて、最初に障害を起こしたサーバの障害の解決と、1台辺りの想定リクエストを超えた時にどの様にリクエストをハンドリングするかを決める必要があります。
良く聞くのは、根本の原因を追究せずに、残されたサーバが倒れないように、ソーリーサーバにリクエストを振ることだけで終わってしまっています。

トラブルの種類

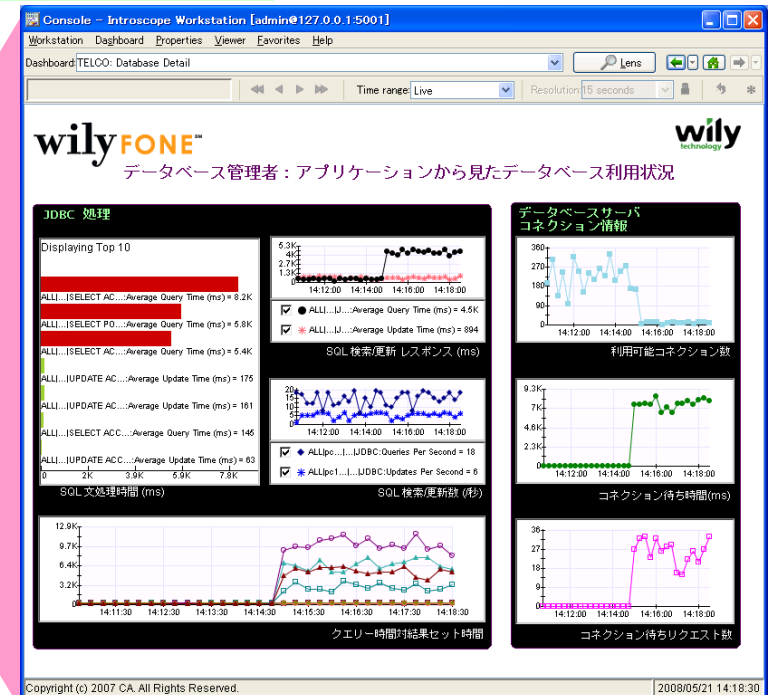
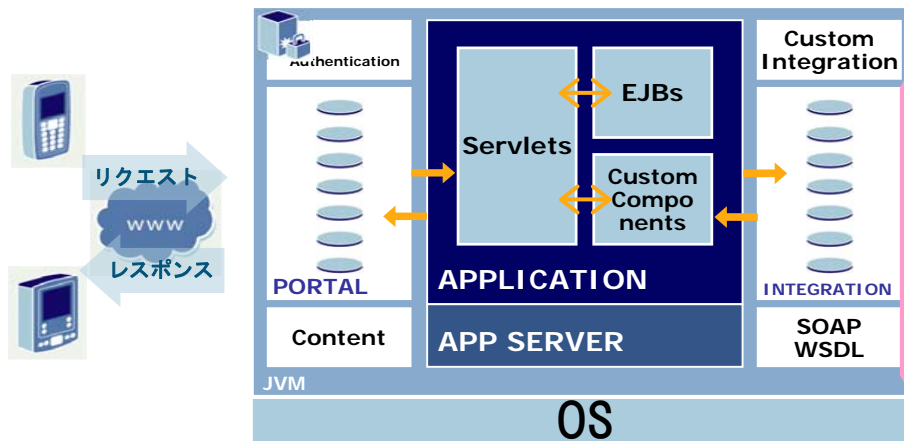
トラブルで特に多いのは？
迷宮入りしてしまうのはどんなトラブル？

- プログラムのエラー終了
- 実行結果誤り
- スローダウン どこをどう調べていいのかわからない。
情報取得も不足し長期化
- セキュリティ(他の人の情報が見える)
- プロセスダウン
- ハングアップ
- メモリリーク
- ...

スローダウンの原因は？

今までは、データベースへのアクセス処理で遅延が発生しているケースが多い

- SQL Agentにより、実現
Java,J2EE,.NETから見たデータベースの性能を監視
-データベースに起因する様々な性能障害を特定

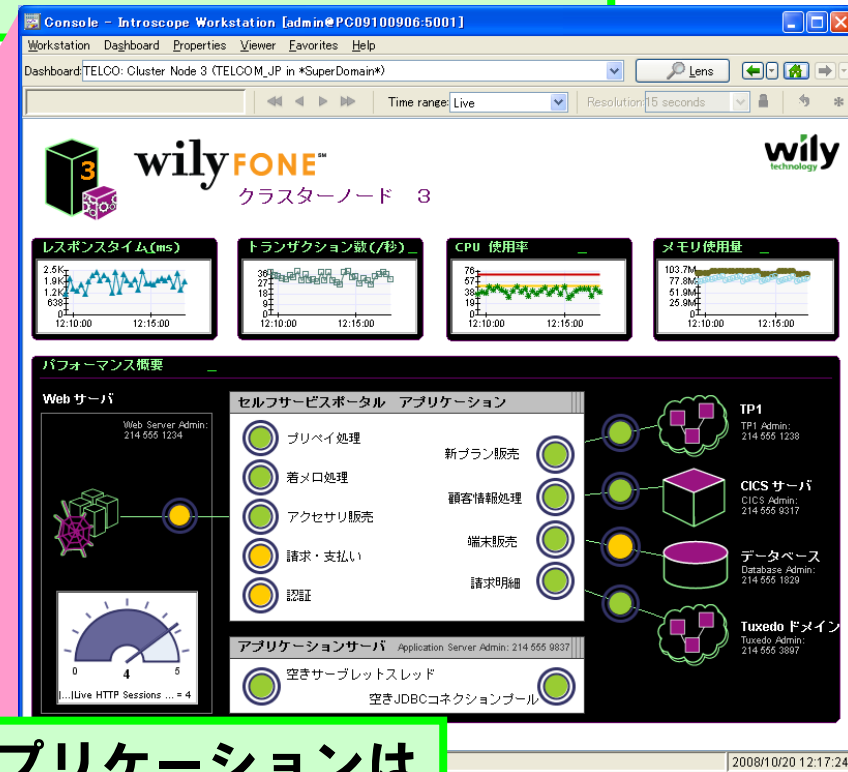
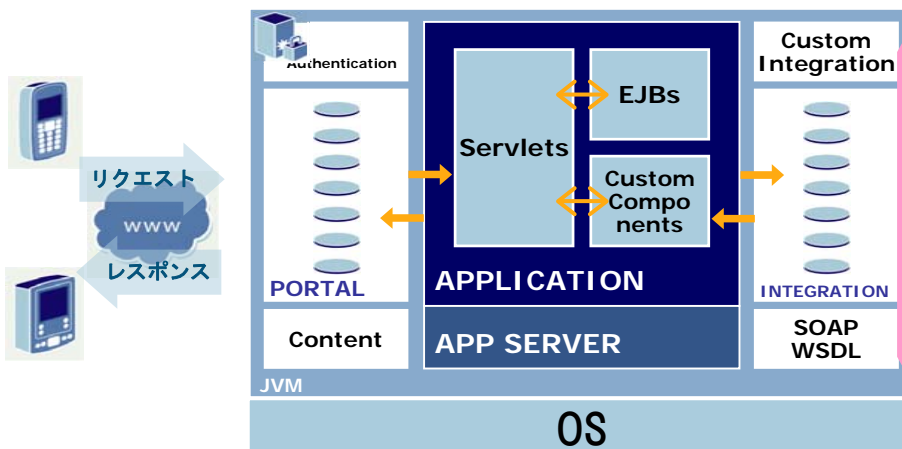


- SQL文単位に、応答時間、実行回数が取得可能
SELECT ? FROM USERPROFILE WHERE USER = ? AND STATUS = ?
- コネクションプールのリソース情報が取得可能

スローダウンの原因は？

レガシーシステムなどの外部接続処理での遅延が発生するケースが増えている

- 外部接続の為にクラス(メソッド)を計測することにより実現
応答時間、実行数、ストール状況を監視
障害時の切り分けが明確



SOA化が進むことでフロントのWebアプリケーションは
システム全体のハブとなる為に、今以上に必要となる

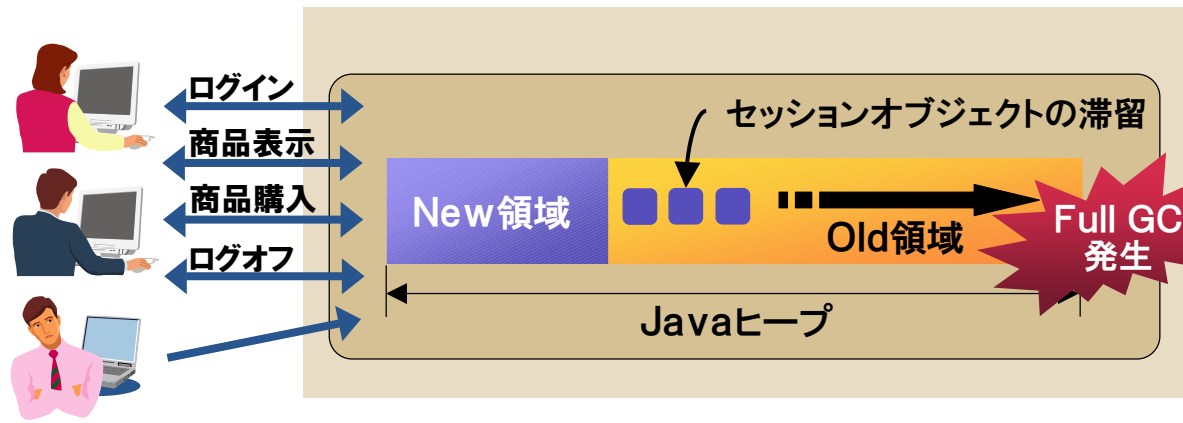
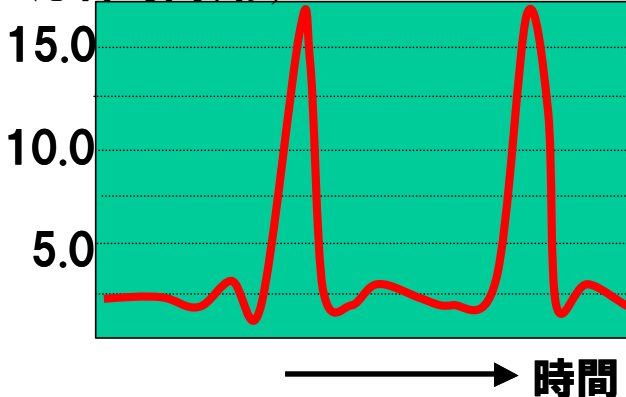
スローダウンの原因は？

最近ではFull GCが原因となるスローダウンが多い。

メモリも64ビット化になり一旦、Full GCが起きると数十秒間停まってしまう。
64ビット化のマシンを導入していいのか迷っている人も多い。

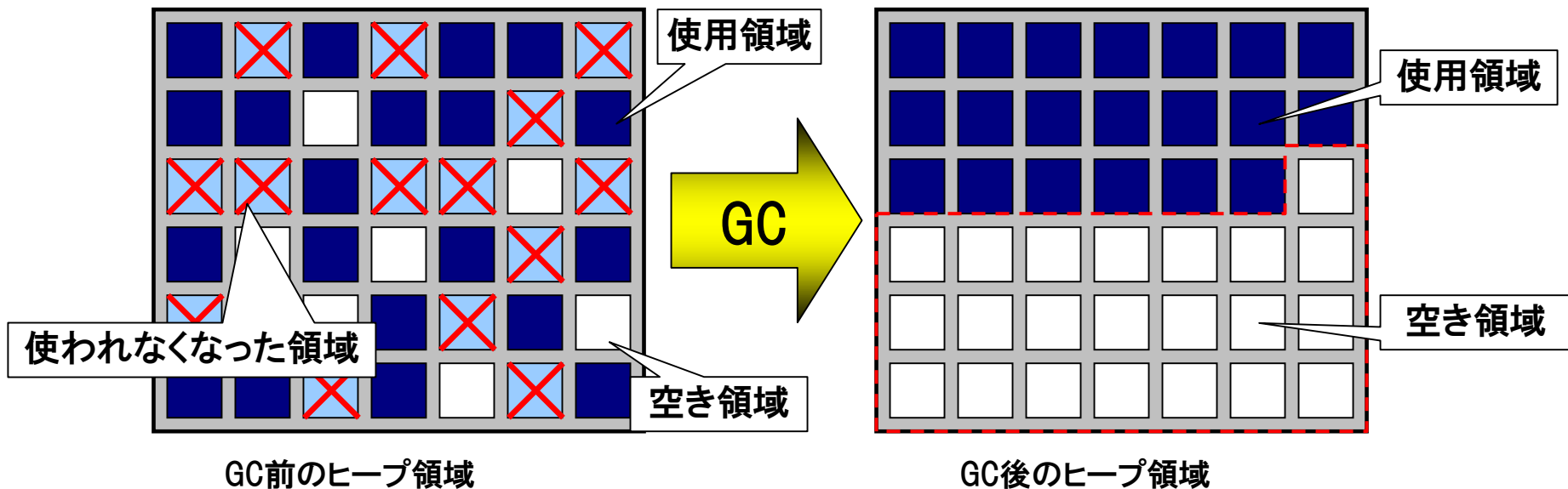


応答時間(秒)



Full GCとは？

GCとは、Java VMが管理するメモリ領域中の使われなくなった領域を破棄し、空き領域を作ること。GCの処理は、実行中のプログラムを停止して行われる。

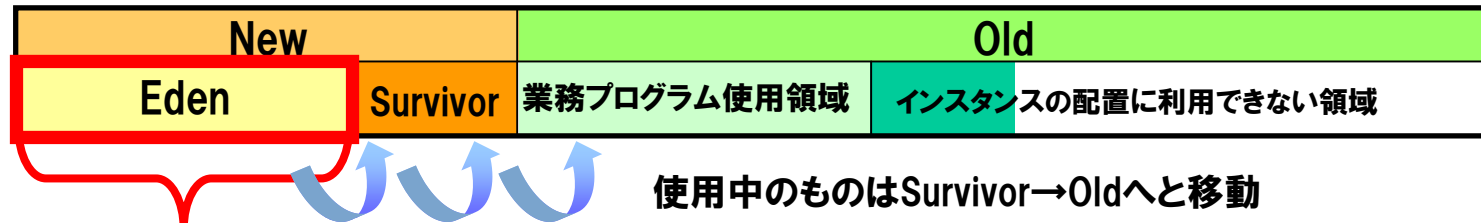


対象となるメモリ領域サイズが増加するとGC処理にかかる時間も増加する。

Full GCとは？

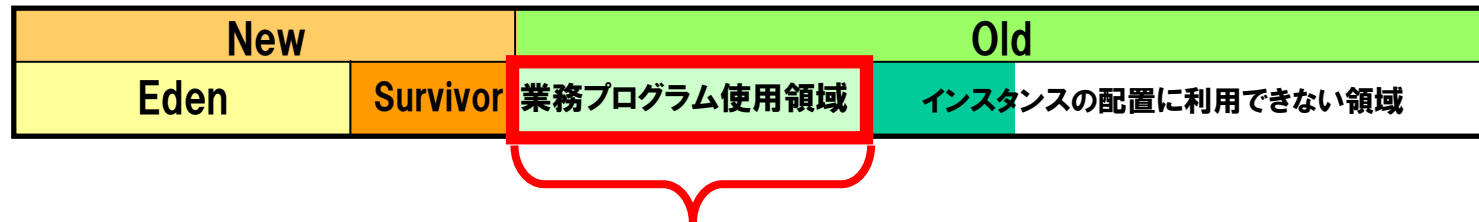
●GCには2種類ある

Copy GC...New領域を対象に、使用済みのインスタンスを全て削除する



Eden領域に空きがなくなるとCopy GCが発生

Full GC...全ての領域を対象に、使用済みのインスタンスを全て削除する



Old領域の業務プログラム使用領域が一杯になるとFull GCが発生

GC種別	範囲	発生タイミング	GC処理時間
CopyGC	New領域	Eden領域に空きがなくなった時	0.01~0.7秒
FullGC	全領域	Old領域の業務プログラム使用領域が一杯になった時	1秒~数十秒

Full GC発生の仕組み

Webアプリケーションでは、セッションオブジェクトがJavaヒープ中のOld領域に滞留するためFull GCが発生

		New		Old		
Javaヒープ構成		Eden	Survivor	業務プログラム使用領域	J2EEサーバが使う領域	New領域用の退避領域
格納されるインスタンス		短命なインスタンス (トランザクション処理で使用するメモリなど)		長命なインスタンス (セッション情報)	J2EEサーバが使う領域	New領域用の退避領域

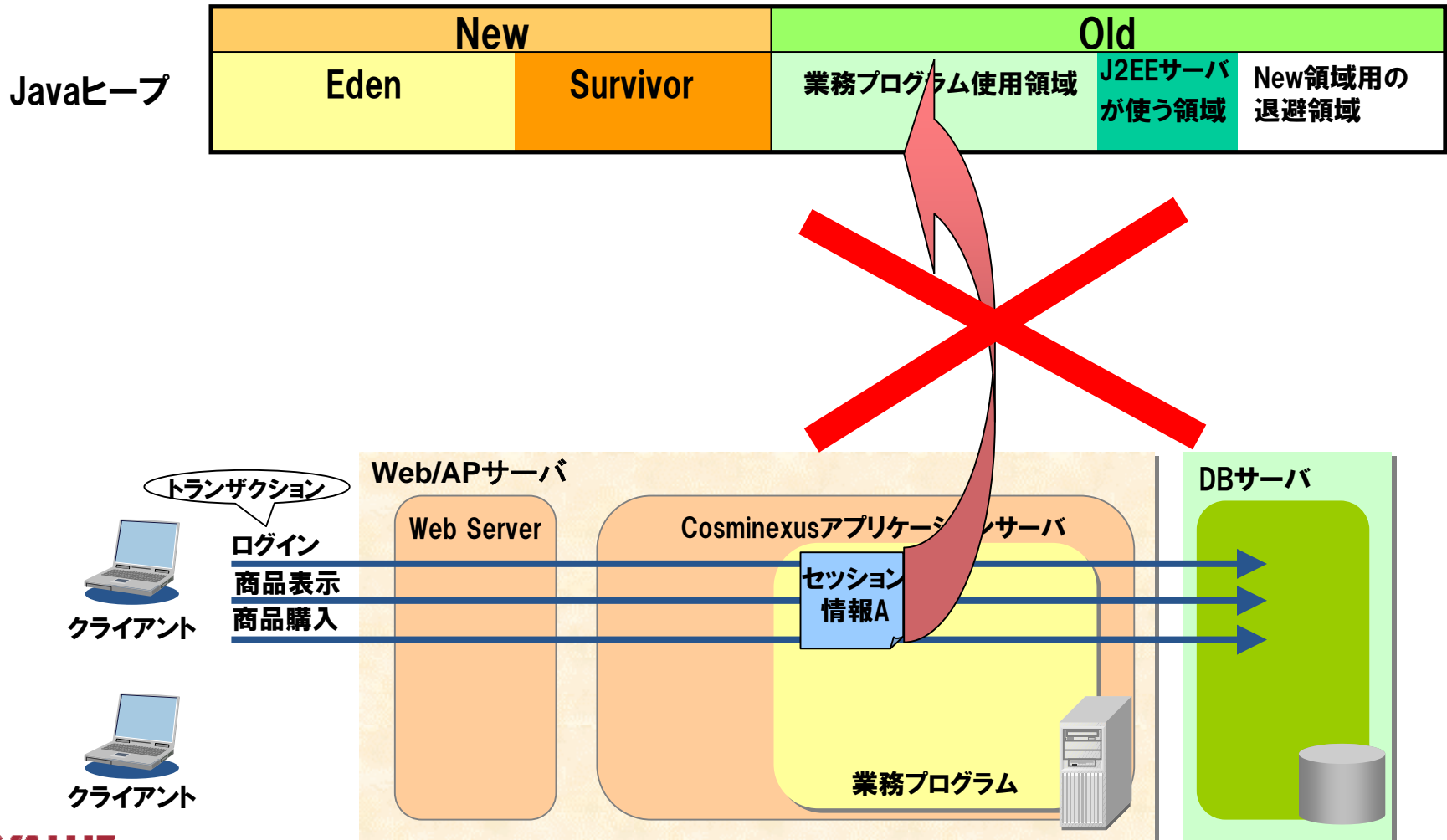


ログアウト後もセッション情報が残存、蓄積してFullGCが発生。この間、業務は停止状態。

10GBのJavaヒープでは、Full GCで約30秒停止。

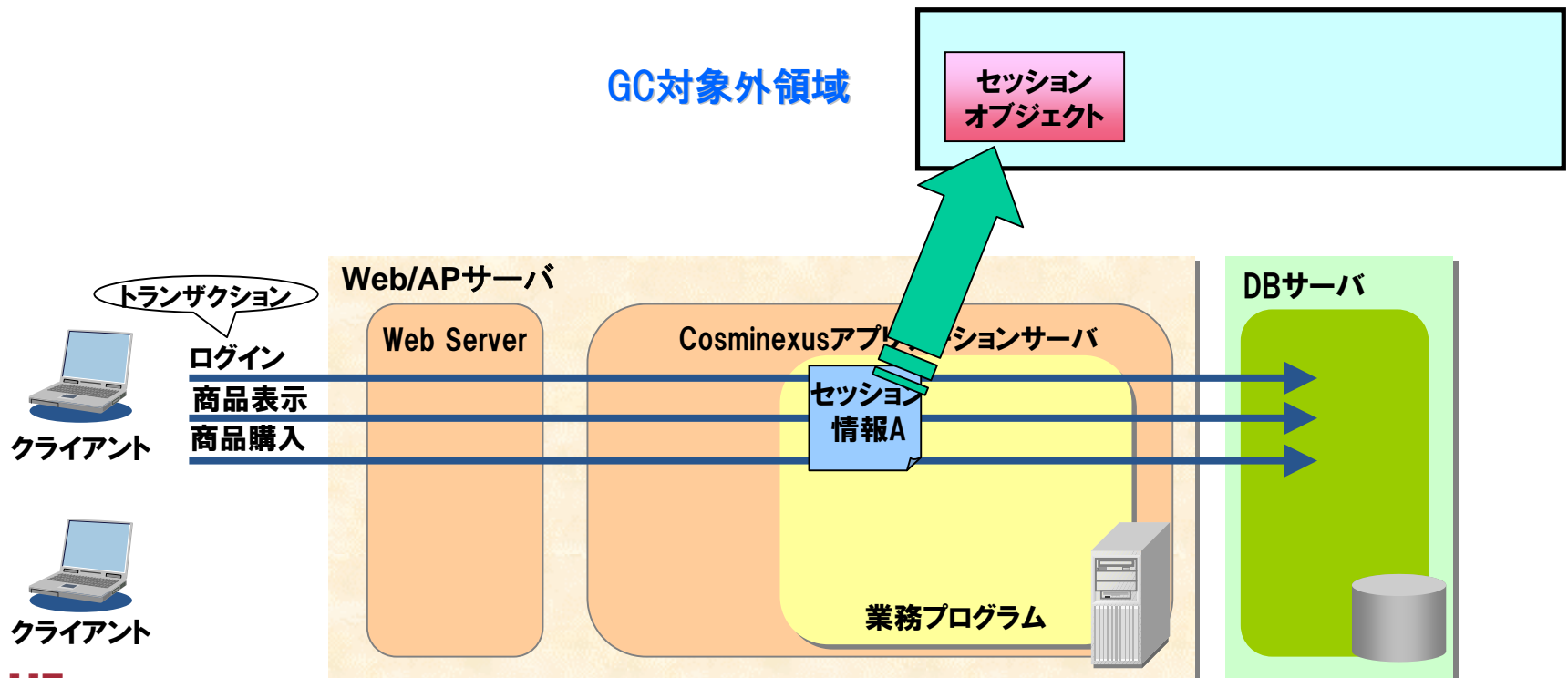
Full GCレス機能とは

WebアプリケーションのセッションオブジェクトをGC対象外領域に配置、ログアウト時に開放することでFull GCを抑止



Full GCレス機能とは

WebアプリケーションのセッションオブジェクトをGC対象外領域に配置、ログアウト時に開放することでFull GCを抑止

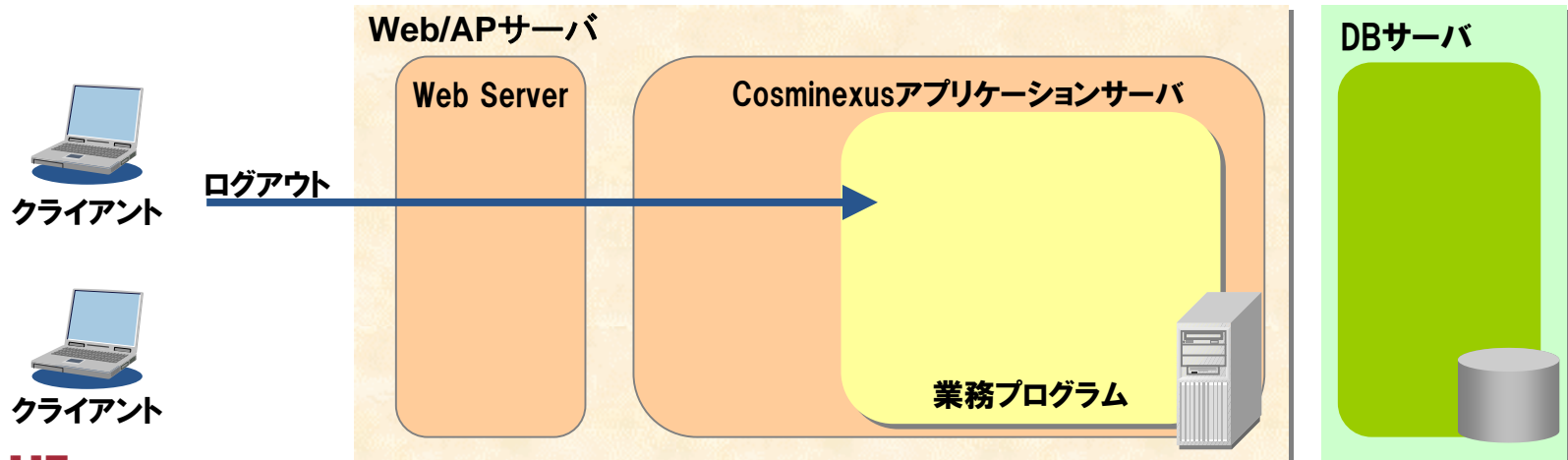


Full GCレス機能とは

WebアプリケーションのセッションオブジェクトをGC対象外領域に配置、ログアウト時に開放することでFull GCを抑止

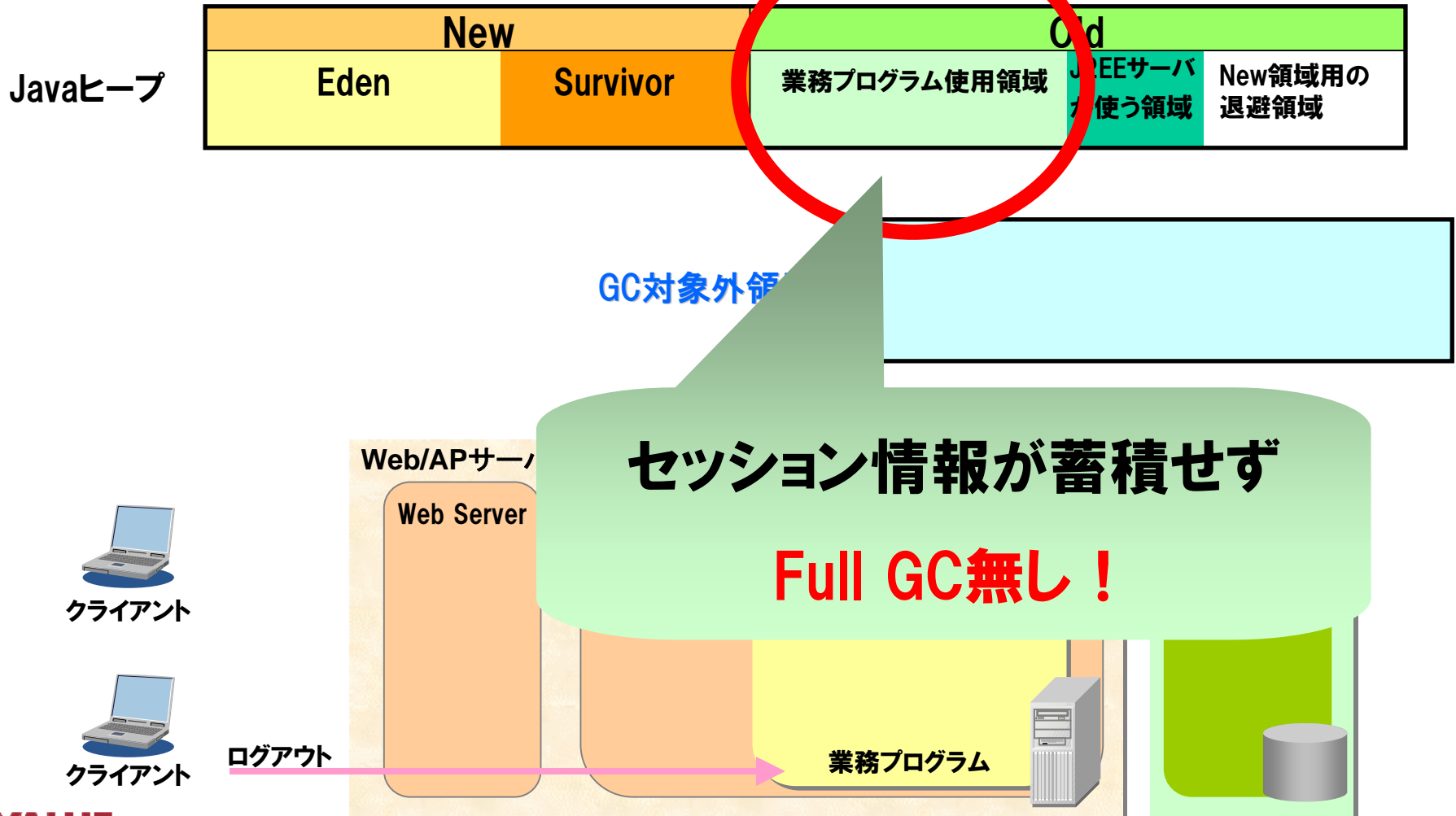


GC対象外領域



Full GCレス機能とは

Webアプリケーションのセッションオブジェクトを
GC対象外領域に配置、ログアウト時に開放することでFull GCを抑止



トラブルを未然に防ぐためには

適切なシステム設計がなされているのだろうか？

- 見積り/サイジング
- 性能設計
 - 信頼性設計
 - 運用設計

見積り/サイジング:Webシステムのマシンサイジング

Javaのシステムで見積り/サイジングは出来るのか？

性能要件、プログラム属性情報から、マシン台数(CPU), 実メモリサイズは、見積り可能。

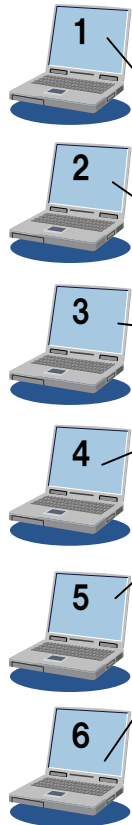
Microsoft Excel - 見積りシート.xls										
A48 ディスク容量見積り										
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	マシンサイジング									
2										
3	■システム(全体)パフォーマンス									
4	CPU数算出									
5	性能要件									
6	1秒あたりのリクエスト数(件/秒)		入力値					システム全体に必要なCPU数(個)	計算結果	
7	目標レスポンス時間(秒)		20						1.485714	
8	CPU使用率(%)		70%						1秒あたりのリクエ	
9										
10	想定処理性能									
11	実行CPU時間(秒)		0.04							
12	内部保留時間(秒)		2					ネットワーク時間を加えて、目標レスポンス時間(秒)を満たしているか確認しておきます		
13										
14	メモリサイズ算出									
15	Javaヒープ算出の性能要件, 想定処理性能									
16	1リクエストあたりの使用メモリ(MB)		2					システム全体に必要なEden領域サイズ(MB)	520	
17	1秒あたりのリクエスト数(件/秒)		20					システム全体に必要なJavaヒープサイズ(MB)	1950	
18	CopyGC発生許容間隔(秒)		10					秒に1回の発生		
19										
20	Explicitヒープ算出の性能要件, 想定処理性能									
21	1セッションあたりの使用メモリ(MB)		0.1					システム全体に必要なExplicitヒープサイズ(MB)	58.5	
22	最大同時ログイン数(件)		450						1セッションあたり	
23										
24	■マシン1台のパフォーマンス									
25	マシン台数の決定									
26	マシン台数		2					マシン1台あたりのCPU数(個)	1	
27									システム全体に必	
28	固定値								条件: 4個までが妥当	
29	Cosminexusが使用するJavaヒープサイズ(MB)		100					Cosminexusに必要なJavaヒープサイズ	300	
30	Cosminexusが使用するExplicitヒープサイズ(MB)		20					マシン1台あたりに必要なJavaヒープサイズ(MB)	975	
31	Survivor比率(Survivorを1としたときのEdenの比率)		8						システム全体に必	
32	New比率(Newを1としたときのOldの比率)		2					マシン1台あたりのJavaヒープサイズ(MB)	975	
33								マシン1台あたりのExplicitヒープサイズ(MB)	50	
34								マシン1台あたりのJ2EEサーバが使用するメモリサイズ(MB)	1665	
35									条件: 最大2048MB	
36										
37										
38										
39	参考: 見積り後のJ2EEサーバのメモリ構成(MB)									
40	Javaヒープ				Explicit	Perm	C			
41	New		Old		ヒープ	ヒープ	ヒープ			
42	Eden	Survivor	セッション情報以外の業務プログラム使用領域		Cosminexus使用領域					
43										
44	325		650		50	128	512			
45	260	65	225	100	325					

パフォーマンス見積りシート(Cosminexus認定資格講座 教育テキストより抜粋)

性能設計:Webシステムの流量制御設計

● 設計の指針

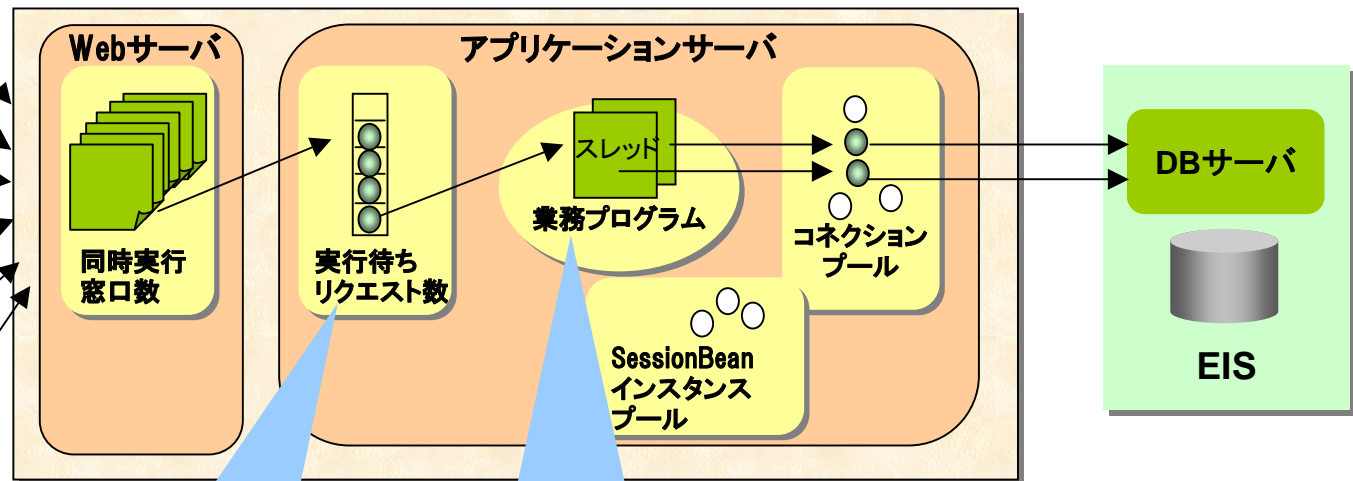
同時アクセス数



同時実行スレッド数 = (スループット × 内部保留時間) / マシン台数

同時アクセス数 = 同時実行窓口数 ≥ (実行待ちリクエスト数 + 同時実行スレッド数)

インスタンスプール ≥ 同時実行スレッド数 コネクションプール ≥ 同時実行スレッド数



実行待ちリクエスト数

プログラムの実行時間を考慮。最大レスポンス時間の要件から算出する

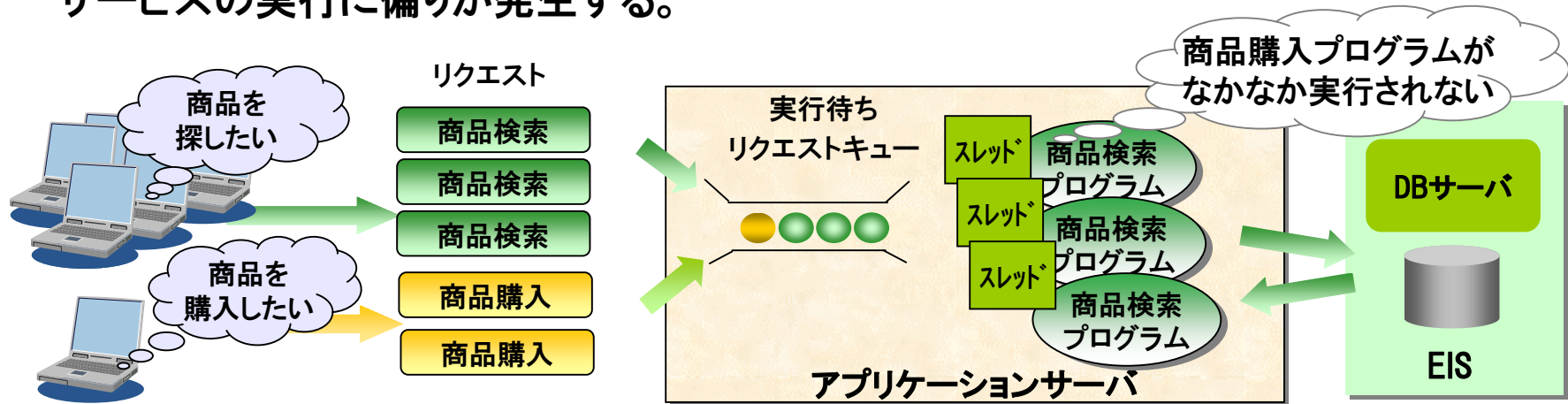
同時実行スレッド数

実際のマシンのリソースを測定して算出する。
(システム要件のユーザ数、同時アクセス数と同数ではない)

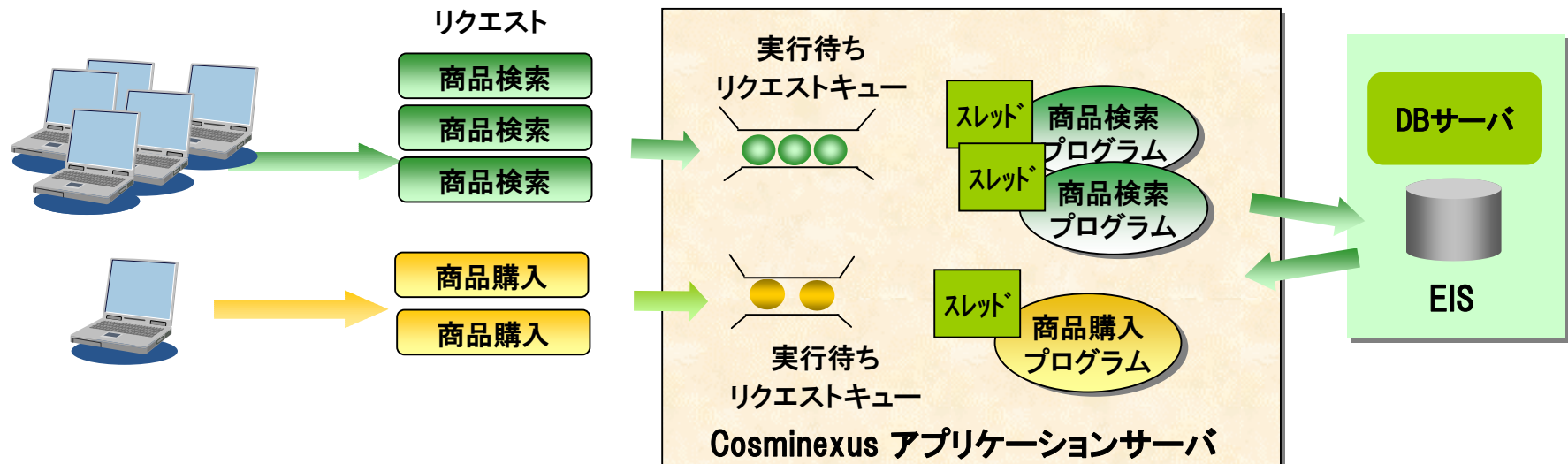
Webシステムの流量制御設計(Cosminexus認定資格講座 教育テキストより抜粋)

性能設計:Webシステムの流量制御設計

- 実行待ちリクエスト/同時実行スレッド数をJ2EEサーバ単位で管理する場合、サービスの実行に偏りが発生する。

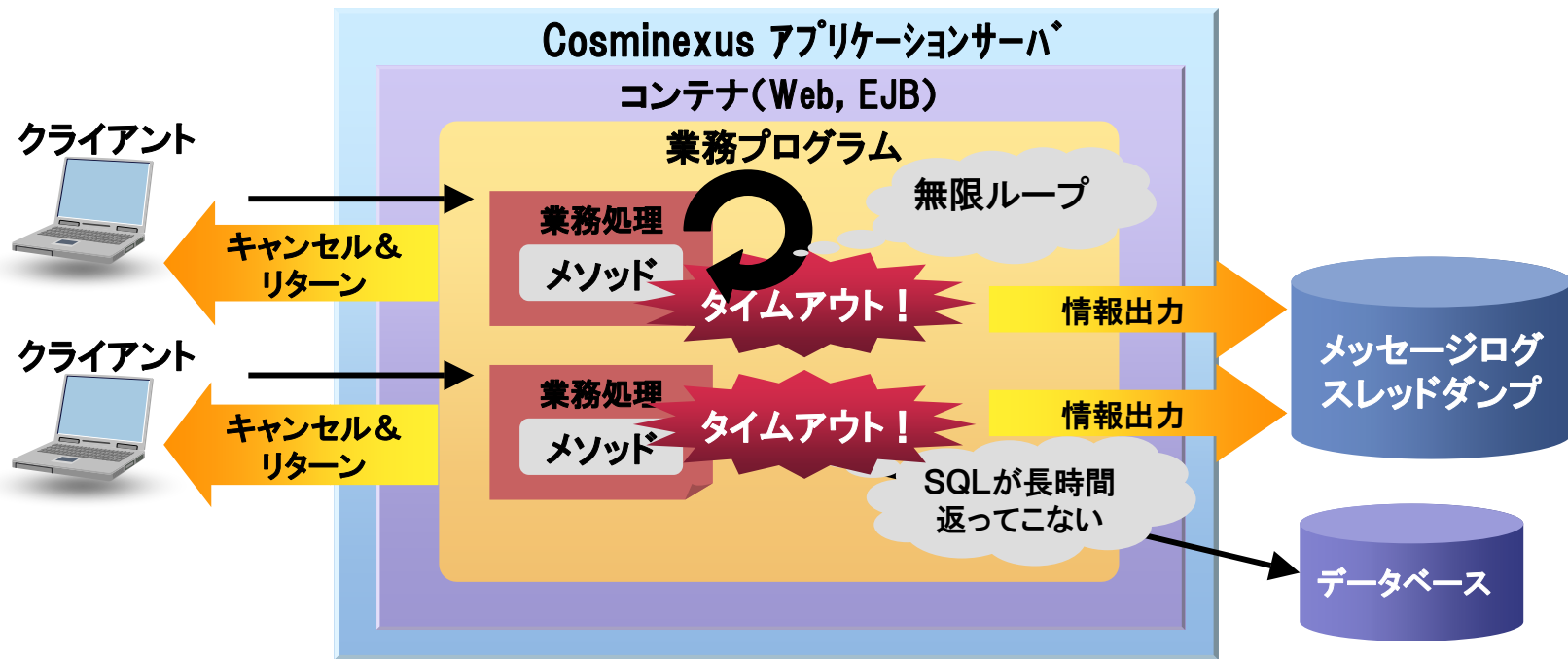


- Cosminexusでは、業務プログラム単位(URLグループ単位)に実行待ちリクエスト数/同時実行スレッド数が設定可能。



信頼性設計:障害の検知と情報収集

- 設計の指針
 - 障害発生から復旧までの時間を短縮する。
 - 障害をいち早く検知し、原因究明のための情報を収集する。
- Cosminexusでは、JSP/Servlet,EJBのメソッド単位に実行時間を監視し、タイムアウトを検知可能。
タイムアウト発生時には、メッセージの出力およびスレッドダンプを自動出力。
問題となったプログラム処理もキャンセル可能。

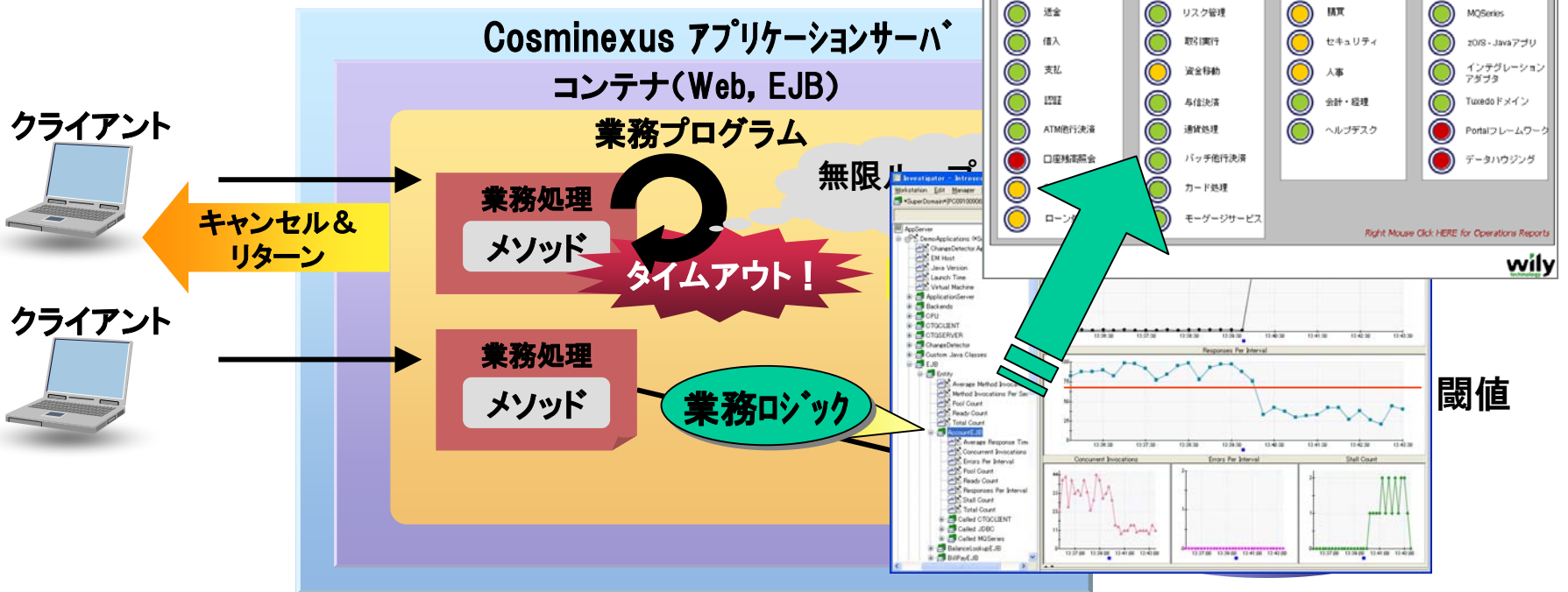


信頼性設計:障害の検知と情報収集

業務単位での性能管理が必要

業務ロジックのクラス(メソッド)を、監視ポイントに設定。
アラート(閾値)を設定することで、業務の稼働状況を可視化。

業務ごとに稼働状況を可視化



運用設計:稼働情報の収集

● 設計の指針

現在の利用者に快適に使用頂くためのトレンド分析、将来のキャパシティ・プランニングに役立てるため、稼働状況、問題点を時系列的に収集、管理する。

対象	取得ポイント		キャパシティ プランニング	トレンド分析
Web Server	同時実行窓口数		○	
	アクセス情報 (アクセスページ、キャリア種別など)			○
J2EEサーバ (Webコンテナ)	Webコンテナ単位	実行待ちリクエスト数	○	
		リクエスト処理中のスレッド数	○	
	業務アプリケーション 単位	実行待ちキュー	○	○
		リクエスト処理中のスレッド数	○	○
	URL単位	実行待ちキュー	○	○
		リクエスト処理中のスレッド数	○	○
J2EEサーバ (JavaVM)	メモリ情報		○	
	GC情報		○	
リソース	使用中のコネクション数		○	
OS	メモリ情報 (ファイルシステムキャッシュが利用しているバイト数、1秒間あたりのページフォールト数など)		○	
	プロセス情報 (現在オープンしているハンドルの総数、スレッド数)		○	

稼働情報一覧(Cosminexus認定資格講座 教育テキストより抜粋※網掛け部分はCosminexusで自動取得される項目)

運用設計:稼働情報の収集

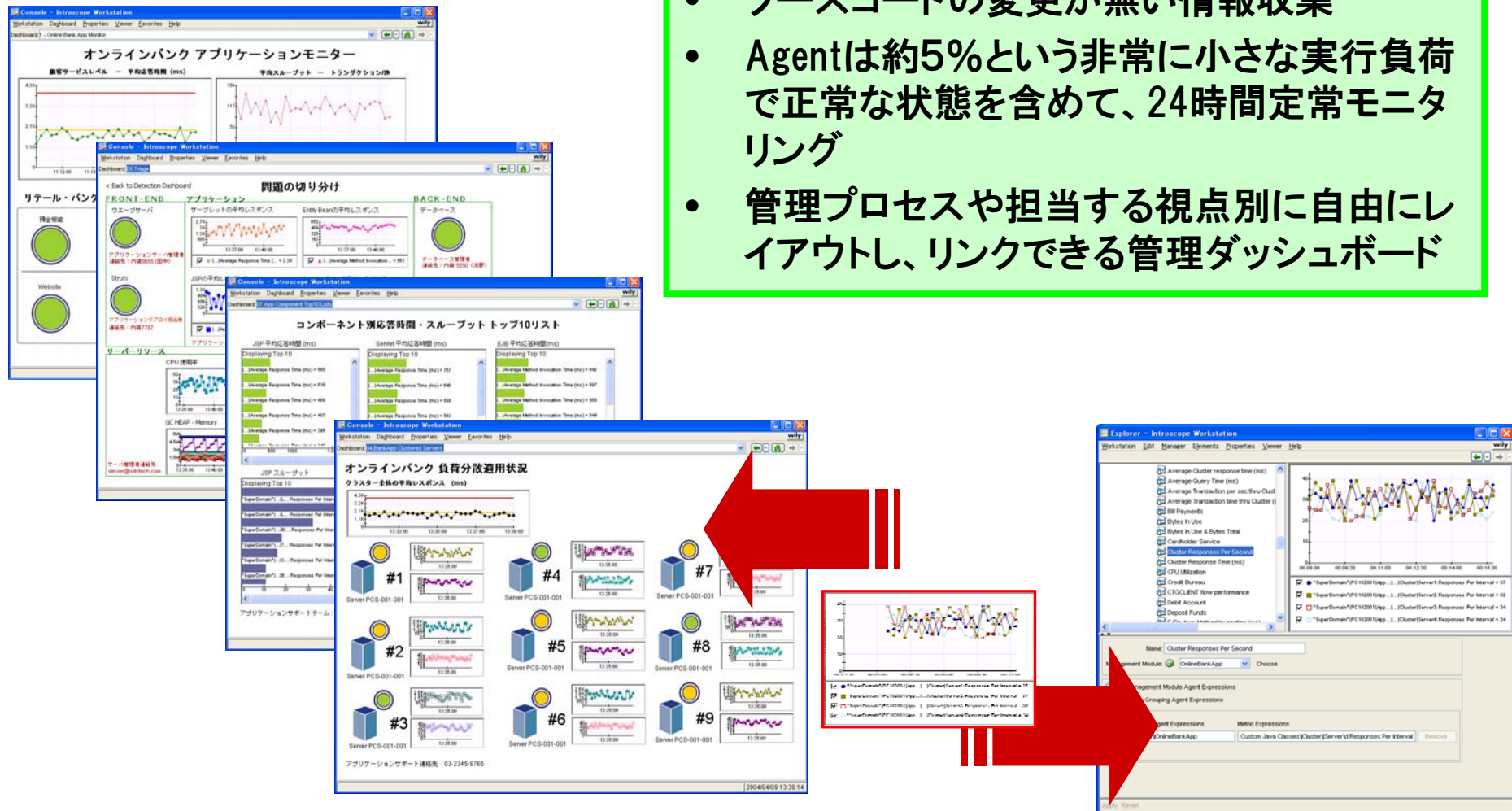
OSやプロセス単位の稼働情報だけでは不十分。
 同一時間軸で、業務ロジックとリソースの状況を把握しておくことが重要。



運用設計:稼動情報の収集

24x7のオーバヘッドの少ない情報蓄積

- ソースコードの変更が無い情報収集
- Agentは約5%という非常に小さな実行負荷で正常な状態を含めて、24時間定常モニタリング
- 管理プロセスや担当する視点別に自由にレイアウトし、リンクできる管理ダッシュボード

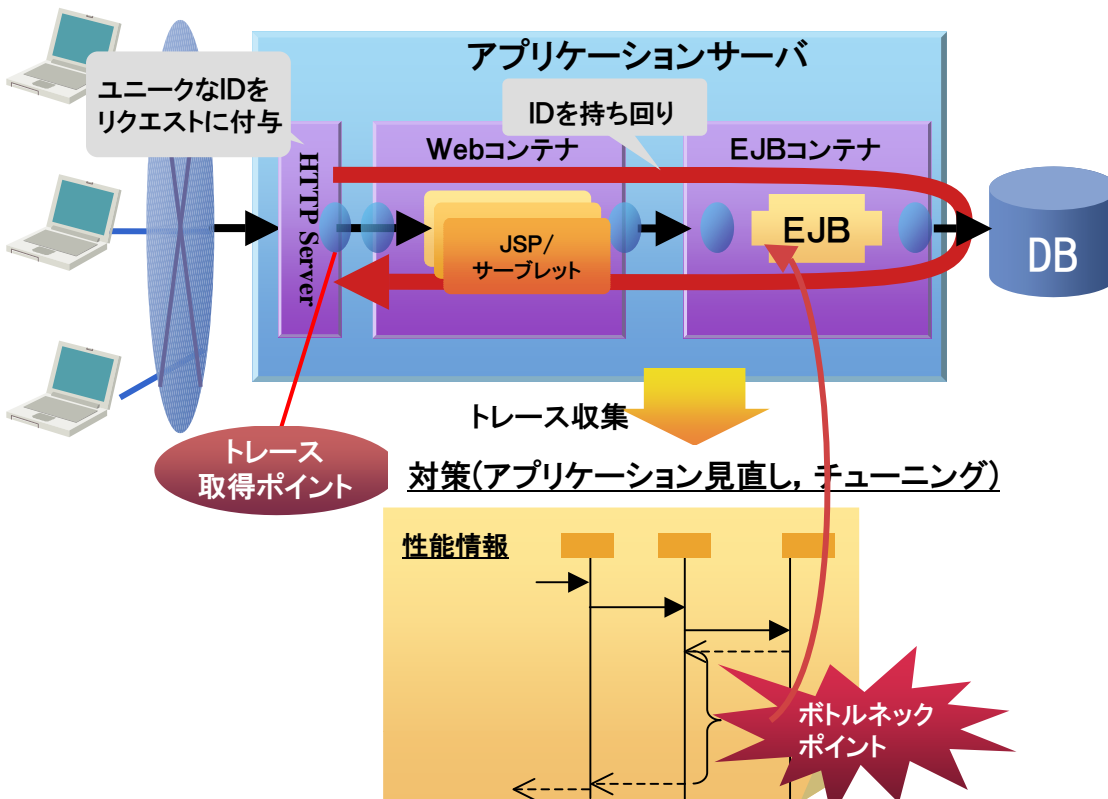


トラブルシューティング: サーバ内の可視化

- 障害の対処では、どう動いたか、問題となった時点のデータ内容はどうかを明確にする必要がある。

Cosminexusでは、通常稼動中にリクエスト毎にトレースを取得。性能のボトルネック、障害発生のトリガーとなったリクエストを簡単に特定可能。

Cosminexusのスレッドダンプでは、異常の部位に加えデータ内容、消費CPU時間、待ち回数が出力。



Cosminexus JavaVMスレッドダンプ出力例

```

"Sample" daemon prio=5 |Jid=0x003fe47c tid=0x02f89900 nid=0x23b8 runnable
 [user cpu time=43406ms, kernel cpu time=5234ms] [blocked count=7788, waited count=1]

at Example3.method(Example3.java:18)
  locals:
    (Example3) this = <0xaa07db58> "I am an Example3 instance." (Example3)
    (java.lang.String) l1 = <0xaa173a28> "local 1" (java.lang.String)
    (java.lang.StringBuffer) l2 = <0xaa07dca0> "local 1 + local 2" (java.lang.StringBuffer)
    (java.lang.Boolean) l3 = <0xaa07de18> "false" (java.lang.Boolean)
    (java.lang.Character) l4 = <0xaa07df68> "X" (java.lang.Character)
    (java.lang.Long) l5 = <0xaa07e078> "-9223372036854775808" (java.lang.Long)
    (java.lang.Object) l6 = <0xaa07e1e8> "Thread[Thread-1,main] (java.lang.Thread)"
    (java.lang.Object) l7 = <0xaa07e298> "[Ljava.lang.Thread[];@26e431"
    (java.lang.Thread) l8 = <0xaa07e298> "Thread[Thread-1,main] (java.lang.Thread)"
    (java.lang.Thread) l9 = <0xaa07e298> "Thread[Thread-1,main] (java.lang.Thread)"
  
```

メソッドの引数、内部変数データを出力

スレッドの消費CPU時間、ロック待ち回数を出力

Sun版オリジナルJavaVMスレッドダンプ出力例(ご参考)

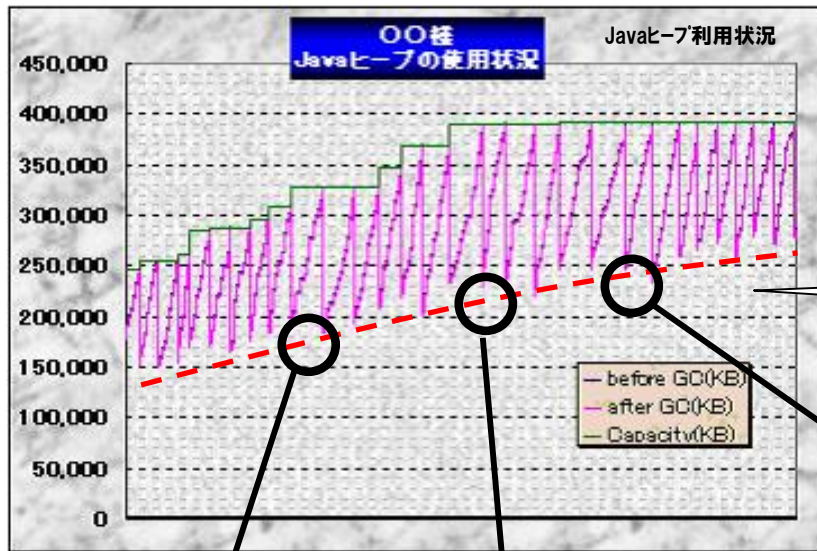
```

"Sample" daemon prio=5 |Jid=0x003fe47c tid=0x02f89900 nid=0x23b8 runnable

at Example3.method(Example3.java:18)
at Example3.main(Example3.java:4)
  
```

トラブルシューティング: メモリリークの調査

- メモリリークは、再現および原因解析が困難。本番稼動中にオブジェクトの詳細な情報が取得できる必要がある。
- Cosminexusでは、本番稼動中にオブジェクトの詳細情報を取得可能。



①メモリリークの兆候を発見。

メモリ使用量が単調増加しており
メモリリークしている可能性がある。

③所要量大きいクラス名を引数にコマンドを投入し、
クラス参照情報を出力。

②クラス別統計情報をコマンドを使って出力。

```
Java Heap Profile
-----
Size_Instances_Class
859336 5
Ljava.io.ObjectStreamField:
856632 314 java.lang.Class
303848 373 [I
147192 701 [C
131352 743 java.lang.String
115272 2 java.lang.Thread
(以下省略)
```

所要量大きいクラスを抽出

```
Java Heap Profile
-----
Size_Instances_Class
860872 314 java.lang.Class
859336 5
L(java.io.ObjectStreamField:
303656 373 [I
161400 1056 [C
154080 1098 java.lang.String
108400 2 java.io.PrintStream
(以下省略)
```

```
Reference of class java.lang.String
-----
java.lang.ThreadGroup (0x104f00c8)
java.lang.ThreadGroup (0x104f00f0)
java.lang.Thread (0x104f0168)

java.lang.ThreadLocal$ThreadLocalMap (0x104f1840)
(中略)

java.io.WinNTFileSystem (0x10503ba0)
java.io.ExpiringCache (0x10503bb8)
java.util.HashMap (0x10503bd8)
java.util.HashMap$Entry (0x10504e88)
java.io.ExpiringCache$Entry (0x10504e70)
java.lang.String (0x10504da8)
-----
```

④問題のクラスの
検証・対策を実施。

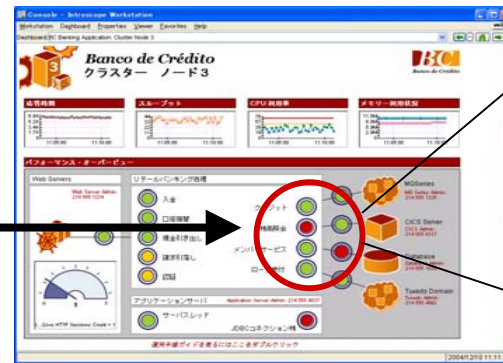
トラブルシューティング(デモンストレーション)

オブジェクト・リンク
障害予兆検知時や緊急の際の対応プロセスなどをリンクとして自由に定義ができます。単純な監視ではなく、そこから何をすべきかというプロセス指向の管理システムを設計できます。

さらに詳細な問題判別画面へ



問題の切り分け



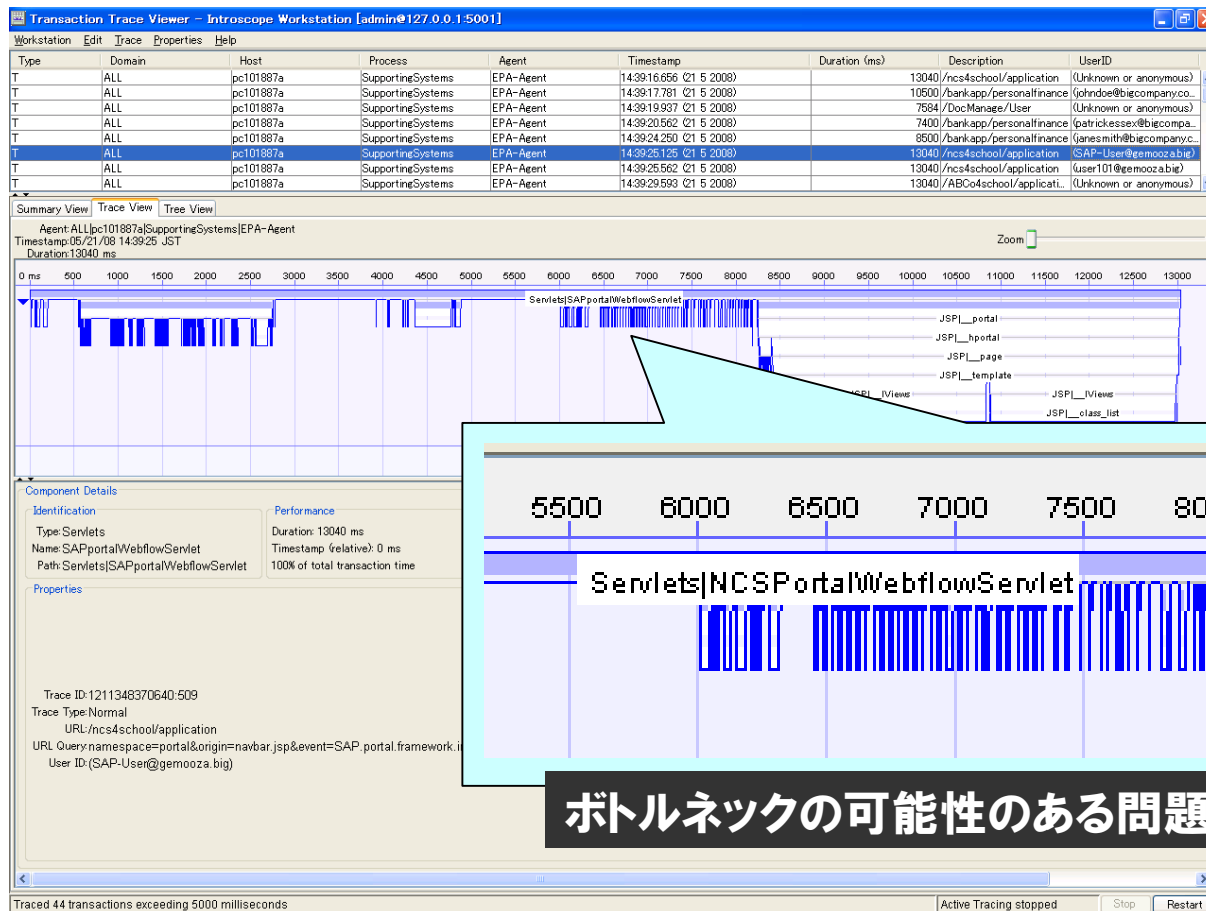
管理情報を掲載したウェブページ



問題を検知・特定

トラブルシューティング(デモンストレーション)

トランザクションデータを丸裸に！
ボトルネックの可能性のある問題箇所を瞬時に分析可能
トランザクションの処理時間推移にて呼出関係を確認可能

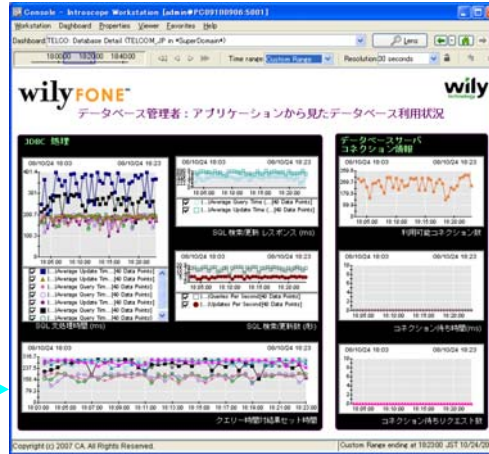
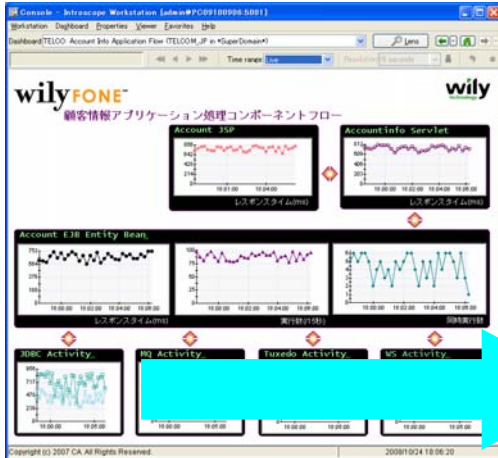


ボトルネックの可能性のある問題箇所を、視覚的に特定可能

予兆検知(デモンストレーション)

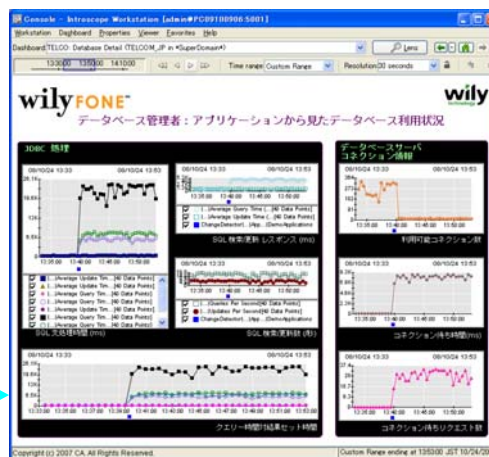
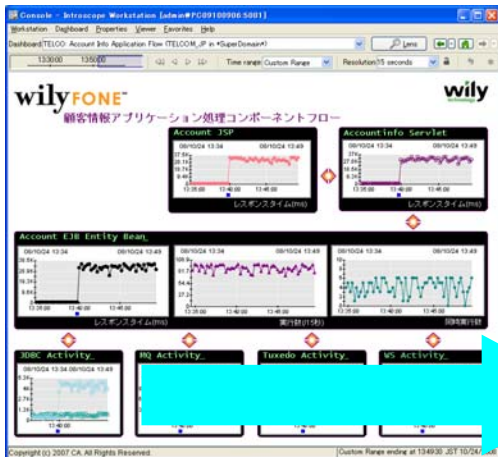
- 正常時と異常時の比較 → 予兆の洗い出し

正常時



- リソースからの予兆
コネクション待ちの発生
フレームワークのリソース
アプリケーション内のリソース
- メソッドの実行からの予兆
メソッドの実行時間
メソッドの実行回数

異常時



予兆としてのアラートを
設定して、ユーザーが障
害を感じる前に対応

まとめ

- アプリケーションの性能情報を取得することが重要。
→ リアルタイムの計測と集計はツールが実施。
集計作業は不要。
- アプリケーションの動きを、共有できることが重要。
→ ダッシュボードで、必要な情報を共有可能。
担当者の視点で、瞬時に状況を把握可能。
- 正常時と異常時の比較をすることが重要。
→ データは蓄積されていて、容易に履歴が参照可能。
履歴を比較することで、問題箇所を検出可能。
- 予兆としての検知をすることが重要。
→ 正常時と異常時の比較、解析により予兆ポイントが
検出可能。
利用者が影響を受ける前に対応開始が可能。

まとめ

Webシステムのトラブルでは、

利用者の不安を取り除くことが第一

利用者に快適かつ安心してサービスを使って頂くためには、以下の設計、対応が必要。

快適なWebシステムには、応答性能の良さが求められる

- ・見積り/サイジング → 要求性能に対し、適切なハードウェアを準備する。
- ・性能設計 → 見積られたハードウェア上で、要求性能を定常的に確保する。

障害が発生してもサービスを継続、迅速かつ確実に回復

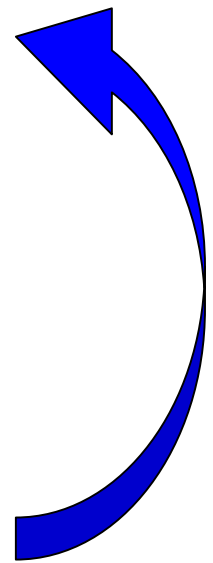
- ・信頼性設計 → 障害をいち早く検知し、原因究明のための情報収集を行う。

利用者に快適なサービスを継続し続ける

- ・運用設計 → トレンド分析、キャパシティ・プランニングのため稼動情報を収集。

障害の原因究明の迅速化

- ・トラブルシュート → サーバ内を可視化し、問題箇所、原因を明確化。



他社所有名称に対する表示

Cosminexus ホームページ

<http://www.hitachi.co.jp/cosminexus/>

<http://www.cosminexus.com/>

Cosminexus 認定資格講座

<http://www.hitachi.co.jp/Prod/comp/soft1/certification/cosminexus/kouza.html>

サムライズ ホームページ

<http://www.samuraiz.co.jp/product/wily>

CA Wily Introscopeに関するお問合せ先

introscope_info@samuraiz.co.jp

謝辞および他社所有名称に対する表示

《他社所有名称に対する表示》

- Java 及びすべてのJava関連の商標及びロゴは、米国及びその他の国における米国Sun Microsystems, Inc.の商標または登録商標です。
- その他記載の会社名、製品名は、それぞれの会社の商号、商標もしくは登録商標です。

※本資料の無断転載、無断使用は禁じる。

※本資料の著作権及び所有権は株式会社サムライズ、株式会社日立製作所それぞれに帰属するものとする。